

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント の実施結果について

### 1 意見募集期間

令和3年1月16日（土）から同年2月15日（月）まで

### 2 意見募集の周知方法

広報はだの2月1日号及び市ホームページ

### 3 計画案の公表方法

- (1) ホームページへの掲載
- (2) 公民館、図書館及び駅連絡所における閲覧
- (3) 本庁舎行政情報閲覧コーナーにおける閲覧
- (4) 環境共生課における閲覧

### 4 意見提出方法

郵送、FAX、電子メール及び持参の方法による

### 5 提出された意見の内容及びその取扱い等

内容分類	件数	意見への対応区分（※）				
		A	B	C	D	E
第1章 計画の改定に当たって	3					3
第2章 はだの水循環モデル	27	3	9		6	9
第3章 施策の検証	16	1	4	1		10
第4章 施策の取組み	24		10	1	3	10
第5章 計画の推進	1		1			
計	71	4	24	2	9	32

#### ※ 意見への対応区分

- A：意見等の趣旨等を計画に反映したもの
- B：意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの
- C：今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの
- D：計画に反映できないもの
- E：その他（感想、質問等）

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
1	第1章	4	水循環という表現は、今回から始まったのか。	E	「水循環」という単語は、現計画である秦野市地下水総合保全管理計画（平成24年3月）で使用しています。 例えば、1ページ「第1章 計画の改定に当たって」の「1 これまでの地下水総合保全管理計画」本文16行目に記載があります。
2	第1章	4	2 計画改定の背景 秦野市地下水総合保全管理計画は、流域水循環計画として、国に認定されたのでしょうか。	E	水循環基本法により定められた水循環基本計画に基づく「流域水循環計画」に該当する計画として、平成29年1月に認定されました。
3	第1章	6	イ 秦野名水名人とともに 3行目「地下水を育む水源林は、林業者や里山保全ボランティア団体によって・・・」とありますが、秦野市森林整備計画書によると、里山保全ボランティアが活動していると思われる里山林と、水源かん養機能を有している奥山林や山地林と異なります。 ただし、里山林も地域水源エリアとなっているので、このような文内容となっているのでしょうか。 (森林整備計画書 12ページは省略させていただきました。)	E	里山林も奥山林、山地林と同様に、森林の持つ公益的機能の一つである水源かん養機能を有していることから、水源林と示しました。
4	第2章		第2章については、計画内容というより調査内容になると思います。もちろん、計画を改定するにあたって、調査結果を記載する必要はあると思いますが、調査結果からどのような地下水の保全の計画を立案するかが重要であり、今の内容だと調査内容及び結果にフォーカスされているように思います。 また、行政計画とはいえ、一般市民などにとってもわかりやすい内容にした方が良いと思います。 そこで、例えば、調査内容や調査結果は、計画最後に「調査結果報告書」のような資料として記載して、その中で重要な内容や結果を、計画本文として記載した方が、計画としてシンプルに整って、誰もが理解しやすい計画になると思います。	D	新計画においては、秦野盆地の最新の地質や地下水の調査結果に基づき水理地質構造モデルを一新したことから、この説明にも重点を置いたものです。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの、D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
5	第2章		八王子市の水循環計画は約100ページ。本市は50ページくらい多い。地下水の調査等が50ページくらいある。本計画は学術的なので、出来れば計画とデータを分けて管理できるようにすると見やすい。	D	新計画においては、秦野盆地の最新の地質や地下水の調査結果に基づき水理地質構造モデルを一新したことから、この説明にも重点を置いたものです。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。
6	第2章	11	ボーリング調査は、全部で何か所行ったか。	E	地質調査ボーリングを2か所（カルチャーパーク・さかえちょう公園）、水源調査ボーリングを1か所（戸川地区）の計3か所で行いました。
7	第2章	11	ボーリング調査により、地下構造がわかるのか。	B	11ページ以降に示したとおり、ボーリング調査で採取したボーリングコアを観察することで、地下構造を把握します。 また、高感度地震計を用いた微動アレイ探査の測定データからも地下構造を把握します。 これらの調査により、数十年継続した地下の構造モデルを、新しい構造モデルに見直しました。
8	第2章	14	図2-4 ボーリング地点及び鍵層露頭の位置図 横向きの図を縦向きに配置しているため、見づらくなっています。このページだけ、A3横向きにするなどして、見やすくした方が良いと思います。	D	紙面の都合上、御指摘の構成になりました。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。
9	第2章	21	深部帯水層の水は動かないのか。	B	調査により得られたデータから、流動していると考えられます。ただし、流動速度は、浅部帯水層より遅いと考えられます。 流動については、75ページ以降の図に示しています。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
10	第2章	21	古い水は腐るが、流動しているから腐らないのか。	E	水が腐るのは、水の中に含まれる不純物や微生物の影響が原因です。 腐らない理由は、不純物や微生物が、地中を浸透する間にろ過、吸着され、ほとんど残っていないためと考えられます。
11	第2章	31	図2-19 探査地点位置図 横向きの図を縦向きに配置しているため、見づらくなっています。このページだけ、A3横向きにするなどして、見やすくした方が良いと思います。 ※以後も同様のページがありますので、ご注意ください。	D	紙面の都合上、御指摘の構成になりました。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。
12	第2章	37	新旧モデルの具体的な違いは何か。	B	37ページ以降に示したとおり、旧モデルは、秦野市と横浜国立大学の共同研究の一環で構築した水理地質構造モデルで、平成23年度に初めて作ったシミュレーションモデルです。これは、昭和45年から50年の温泉地学研究所の調査データを元にデジタル化したもので、その時の基盤は、盆地中央部で推定150mから200mの深さでした。旧モデルは1層構造（新モデルの浅部帯水層のみ）です。 新モデルは、ボーリング調査により基盤がもっと深いことが分かり、微動アレイ探査の結果、盆地構造が深く、また吉沢ローム層が広がっていることが分かりました。新モデルは2層構造となります。
13	第2章	38	水がめの構造はどうか。	B	41ページ以降に示したとおり、基盤（岩盤）が水がめの底となります。その上に火山灰のローム層や丹沢山地から河川が運ぶ砂礫層が積み重なっています。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
14	第2章	38	深部は何mくらいからか。一番深いのはどのくらいか。	E	地下約100m以深です。ただし、山側は浅く、盆地の先端部分はより深くなっています。 一番深いのは南小学校の約480mです。
15	第2章	38	図2-25の水理地質構造モデルで弘法の清水はどのあたりか。	E	今泉難透水層と記載のあるあたりとなります。 今泉難透水層は、弘法の清水や荒井湧水などの下にある粘土質の地層で、この地層の下の帯水層まで掘削した井戸は、南地区で多く見られる自噴井戸です。弘法の清水は自然の亀裂から地下水が自噴しています。
16	第2章	42	地下構造だが、このような構造は全国的に少ないのか。	E	盆地形状の地形は地下水盆があります。 甲府盆地は秦野より大きく、基盤までの深度が500mあると聞いています。それに比べて狭い本市の基盤までの最大深度は480mあり、狭い面積の割には深度が深く、珍しいのではないかと考えられます。
17	第2章	63	新東名や246バイパスによる地下水の予測はどうか。	D	現段階の水循環モデルではシミュレーションが難しく、計画に反映できません。今後、モデルを更新していくなかで、検討していきます。 なお、新東名高速道路のトンネルは考慮してシミュレーション計算をしています。
18	第2章	63	新東名や246バイパスが入っていると良い。	D	現段階の水循環モデルではシミュレーションが難しく、計画に反映できません。今後、モデルを更新していくなかで、検討していきます。その際も、新東名と246バイパスを個別に考慮しないと難しいと考えられます。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
19	第2章	75	今回の計画では、弘法の清水の水がどこから流れてきているのか、実際にわかるのか。	B	75ページの図2-68に秦野盆地内の地表水・地下水流動経路を示しています。図が小さく分かりにくいのですが、これを見ていただくと、地下水は、地形に沿って標高の高い所から低い所に流れていることが分かります。弘法の清水も同様です。
20	第2章	78	賦存量とは何か。	B	79ページに示したとおり、賦存量とは、ある資源について、理論的に導き出された総量のことです。資源を利用するに当たっての制約などは考慮に入れないため、一般にその資源の利用可能量を上回ることになります。新計画では、水盆という器の底が深くなったため量が増えたものです。
21	第2章	79	芦ノ湖の何倍と言ったらどうか。	A	いただいた御意見のとおり、記載します。芦ノ湖は約1.7億トンなので、約4倍になります。
22	第2章	79	地下水の賦存量は、芦ノ湖の4倍ということでよいのか。	A	いただいた御意見のとおり、記載します。芦ノ湖は約1.7億トンなので、約4倍になります。
23	第2章	79	芦ノ湖の約4倍の地下水があるということになるが、ピッタリの表現にできないか。	A	いただいた御意見のとおり、記載します。芦ノ湖は約1.7億トンなので、約4倍という表現とします。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
24	第2章	80	監視基準井戸は1か所だけでよいのか。	E	監視基準井戸以外に観測井戸が約75か所あり、定期的にモニタリングをしています。
25	第2章	80	No. 25の場所は、公表しないのか。	B	No. 25は監視基準井戸です。この場所は市有地であり公表しています。98ページに記載しています。
26	第2章	83	地下水汚染は、広がることはないのか。	E	汚染物質は、地下水とともに、その流れにより流れています。現在、新たな汚染は流出していませんので、浄化事業を継続的に行っていることから、地下水汚染の濃度は、だんだんと低下していくといえます。
27	第2章	83	深部帯水層までテトラクロロエチレンは浸透しているのか。	E	深部帯水層には浸透していないと考えます。しかし、さかえちょう公園のボーリングからは少量の検出がありました。このことから、吉沢ローム層は完全な遮水ではないと考えられます。
28	第2章	85	地下水汚染の浄化は、厳しいが、浄化したらすぐによくなるのか。	E	汚染物質を使用している事業所は、流出防止策を実施し、現在、新たな汚染は流出していません。しかし、降水量により地下水位の変動があり、土壌中の汚染物質が溶出したりすることで、月により濃度に変動があります。この変動をしながら濃度は徐々に低下していきます。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの、D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
29	第2章	85	図2-81のグラフで最後上がっているのは何故か。	B	令和元年の台風により、地下水位が上昇し、土壌中の汚染物質が溶出したことが考えられます。 また、84ページに示したとおり、平成23年の東日本大震災以降地震が多く、地震の振動により地下が揺れ、汚染物質が流下することより、濃度が上昇していることが考えられます。
30	第2章	89	地震で変化することがあるのか。	B	84ページに示したとおり、平成23年の東日本大震災で地下が揺れ、地中の砂礫が動きました。 汚染の影響は、図2-79に示しましたが、汚染物質濃度が上昇しました。汚染物質が流下したのか、浸透圧が変化したのかは不明です。震災以降地震が多く、地震の振動により地下が揺れ、汚染物質が流下することより、濃度が上昇していることが考えられます。
31	第3章	91	ロゴマークの周知をされたい。	B	138ページ「c 秦野名水」の4行目に、「「秦野名水」ロゴマークを「秦野名水」を利用した製品、施設、広報媒体等に使用することで、「秦野名水」の価値及び認知度を高め、持続的に利活用を行うことを目的として、企業等への使用を推進していきます。」と示しています。 また144ページ「(ア) 秦野名水の利活用」の「個別施策」6項目に、「秦野名水ロゴマークの使用を拡充し、名水の里秦野をPRしていきます。」と示しています。 この事業の拡充を図るよう取組んでまいります。
32	第3章	93	堀山下浄水場の表流水は、地下水の量に入れているのか。	E	水収支において、表流水は、地下水ではなく河川の流量として計測しています。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)



秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
33	第3章	94	水無川は、浸透が良いのか。それとも上流から水が供給されていないのか。	E	秦野盆地は、扇状地なので地下に伏流しやすい構造です。扇状地は、地下に石や砂があり、その隙間に水が入るため、地表に水がない状態となります。また、葛葉川の上流も水がないことが多いです。 なお、金目川、室川、四十八瀬川は表流水はなくなりますが、その分かん養量は少ないものです。
34	第3章	100	「おいしい秦野の水」は、大丈夫か。	E	地下水汚染がない地区の水道水源からの取水なので、心配ありません。
35	第3章	100	川で子どもが水遊びをしているのは良くないのか。	E	市内の河川は公共下水道の普及に伴い、水質は改善傾向にあり、大腸菌群数を除き、環境基準に適合しています。 ただし、河川水は消毒された水ではないことから、細菌類の感染リスクがあります。このため、川での水遊びについては、遊んだ後の手洗い等衛生面に留意していただく必要があると考えます。
36	第3章	103	ア 現況 「表3-7 地域水源林整備事業実績」内に、「水源の森林づくり事業面積」とありますが、項目に「水源の森林づくり事業」がありません。項目として設けて事業内容の紹介をした方が良いと思います。	A	「水源の森林づくり事業」は、県が実施している事業であるため説明の項目は設けませんでした。事業面積が大きく、全体に占める割合も大きいため、実績面積を掲載しています。 いただいた御意見のとおり、事業に関する注釈を加えます。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
37	第3章	103	(イ) 里山ふれあいの森づくり事業(住民参加による森林整備) 1行目「平成15年度の里山保全調査結果を基に・・・」とありますが、今から約20年前の調査結果ですので、地下水の調査のように改めて調査を実施した方が良いと思います。	E	平成15年度の里山保全調査結果を基に、かながわ水源環境保全・再生施策大綱の計画期間(平成19年度から令和8年度まで)で森林整備を進めていることから、現状では新たな調査は行いません。
38	第3章	104	県補助金で浄化している部分はどこか。	B	水無川左岸側の第4礫層(旧地質モデルのG4に相当)ですが、新モデルでは浅部帯水層となります。
39	第3章	104	他の自治体は、このような浄化事業を行っているか。	E	土壌汚染対策法により、事業者が浄化事業を行うこととなっているので、他の自治体で浄化事業を行っているところはほとんどありません。土壌汚染対策法は、事業所の敷地内だけを浄化するものです。本市は、地下水の複合汚染であるため、市が地下水の浄化を行っています。
40	第3章	104	事業所は、浄化を行っているのか。	E	事業所の公表は行っていませんが、現在、3事業所で浄化事業を行っています。
41	第3章	104	水無川左岸側の汚染は、浄化事業を行っている3事業所の近くで残っているのか。	E	汚染源は、事業所敷地内にあります。地下水に汚染物質が流れ出たものは、地下水の流れにより、水無川左岸側で検出されています。監視基準井戸では条例の浄化目標値の2～3倍の汚染が検出されています。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
42	第3章	104	生活排水を浄化する障害は、調整区域の浄化槽である。浄化槽の適正管理をお願いします。	B	<p>150ページの「オ その他の地下水汚染」の「個別施策」の前ページから8項目に、「市街化調整区域における家庭用小型合併処理浄化槽への転換に対する補助制度について、市民に周知し設置の普及を促進します。」と示しています。</p> <p>この事業の拡充を図るよう取組んでまいります。</p> <p>また、単独及び合併処理浄化槽所有者に対し、適正管理を啓発していきます。</p>
43	第3章	108	自己評価でBが多いのはなぜか。	E	<p>所管課が行っている事業で、地下水保全につながっているものを個別施策として掲載しています。</p> <p>所管課が強化継続したい事業が、本欄ではBと示すこととなります。</p>
44	第3章	108	水田かん養事業について、約8年で3分の1に減っているのはなぜか。地下水量に影響はあるのか。	E	<p>所有者（農業者）が高齢のため、水田を維持管理するのが困難となっているのが要因です。</p> <p>地下水量の影響ですが、人工かん養には、水田かん養以外に雨水浸透ます・浸透施設の設置があり、全体のかん養量の約5パーセントです。河川かん養が約45パーセント、山林・地表かん養が約50パーセントですので、大きな影響はありません。</p>
45	第3章	112	かん養について、埼玉県の自治体には、自己の敷地内の雨水は、敷地外に出してはいけないという決まりがある。これは、かん養という目的ではないが、現在、浸透性のコンクリートがあるので、かん養を行うことで企業誘致にもプラスになるのではないか。	C	<p>事務移管により地下水保全事業が上下水道局から環境共生課の所管となるため、場所を限定してやっていきたいと考えます。</p> <p>いただいた御意見は、今後の取組みの参考にさせていただきます。</p>

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
46	第3章	116	「審議会評価」について、委員にしっかりと評価してもらいたい。	B	秦野市地下水保全審議会は、秦野市地下水保全条例に定められた市長の附属機関で、学識経験者や公募市民等で構成されています。 現在、計画案の諮問をしています。また委員の意見も伺っております。
47	第4章		上下水道ビジョンに「おいしい秦野の水と 清らかに輝く名水の里 ひきつごう いつまでも」とある。上下水道局の方針とも同調すべきである。	B	「おいしい秦野の水と 清らかに輝く名水の里 ひきつごう いつまでも」は、上下水道ビジョンの基本理念です。この基本理念に基づいた取組みの安全・安心の視点に、「市民共有の財産である地下水を持続的に活用し、・・・。」とあり、これは、新計画と同調しているものと考えます。
48	第4章		取組む施策について、八王子市の計画は10ページくらいなので、本計画もその程度の分量でどうか。	D	新計画においては、秦野盆地の最新の地質や地下水の調査結果に基づき水理地質構造モデルを一新したこと、新たな視点として「秦野名水名人とともに」を創設したことから、この説明にも重点を置いたものです。 いただいた御意見は、今後の計画策定の参考にさせていただきます。
49	第4章	124	問題点をピックアップするとよい。将来への展望があると良い。	B	問題点や将来の展望は、第3章で抽出し示しています。また、第4章に、これらを反映した個別施策を示しています。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
50	第4章	126	水循環という、水はあるんだというイメージがあるので、地下水を上手に使い、マネジメントし、利活用していくことをアピールして欲しい。	B	130ページの「(エ) マネジメント」、「(オ) 施策の方向」に示したとおり、地下水賦存量が約7億5千万トンありますが、そのすべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、地下水位の低下などの可能性があります。 地下水の水収支の算出や地下水位の監視により、地下水賦存量をモニタリングをしていきます。
51	第4章	126	地下水の質が大事との文を入れてほしい。	B	地下水の保全是、量と質の保全です。 第4章では、124ページの項目の2つ目に「秦野名水の利活用は、水量及び水質の保全を考慮します。」と示していることを始め、質の保全、質の重要性について記載しています。
52	第4章	126	地下水取水は、この程度なら問題ない、一定の企業が来ても問題ないと書いてほしい。	D	130ページの「(エ) マネジメント」、「(オ) 施策の方向」に示したとおり、地下水賦存量が約7億5千万トンありますが、そのすべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、湧水の枯渇や地下水位低下を招き、場所によっては地盤沈下の恐れもあることを理解しておかなければなりません。 また、79ページの「(2) 地下水賦存量の考え方」に示したとおり、地下水賦存量といっても、すべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、湧水の枯渇や地下水位低下を招き、場所によっては地盤沈下の恐れもあることを理解しておかなければなりません。 取水量が過剰であれば、湧水が止まったり、浅井戸の取水ができないことが考えられます。取水量を精査し、水資源管理システムでシミュレーションしながら調査していく必要があります。 いただいた御意見は、参考とさせていただきます。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの、D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
53	第4章	130	使える量は浅部帯水層の部分か。深部は使っていないのか。	E	浅部帯水層からの取水がほとんどです。深部帯水層まで掘削が達している取水場はほとんどありません。
54	第4章	130	水量があることを市民に示す。水関連企業が来るとき、地下水が枯渇するという話が出るが、市民に示してほしい。	E	130ページの「(エ) マネジメント」、「(オ) 施策の方向」に示したとおり、地下水賦存量が約7億5千万トンありますが、そのすべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、地下水位の低下などの可能性があります。 また、79ページの「(2) 地下水賦存量の考え方」に示したとおり、地下水賦存量といっても、すべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、湧水の枯渇や地下水位低下を招き、場所によっては地盤沈下の恐れもあることを理解しておかなければなりません。 取水量が過剰であれば、湧水が止まったり、浅井戸の取水ができないことが考えられます。取量を精査し、水資源管理システムでシミュレーションしながら調査していく必要があります。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。
55	第4章	130	地下水がなくなったり地盤沈下はないということを、広報や市民へPRすること。	E	79ページの「(2) 地下水賦存量の考え方」に示したとおり、地下水賦存量といっても、すべてが利活用できるわけではなく、地下水の取水・湧出量がかん養量を上回れば、湧水の枯渇や地下水位低下を招き、場所によっては地盤沈下の恐れもあることを理解しておかなければなりません。 いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
56	第4章	138	名人はどのようなものか。4つに分けた意味は何か。名人講座とは何か。	B	<p>名人とは施策を表したものです。例えば、使う名人は使う施策と同義ですが、施策を行う人にポイントを置いたものとなります。</p> <p>それぞれの名人の内容は、次のとおりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使う名人：湧水や地下水を使い、秦野名水を生かす。 事例：水道水源、災害時協力井戸、親水施設</li> <li>・守る名人：地下水や湧水を守り、地下水の保全を推進する。 事例：市民による保全、地下水マネジメント、地下水浄化事業</li> <li>・育てる名人：限りある資源である地下水を育てていく。 事例：水源林の保全再生、人工かん養事業</li> <li>・伝える名人：秦野名水を後世等に伝えることを目的とする。 事例：秦野名水名人講座、はだのエコスクール</li> </ul> <p>「秦野名水名人講座」とは、これを受講、修了した者が、行政主導の施策から市民力を生かした「秦野名水名人講」の構成員となります。「秦野名水名人講」は、「秦野名水」を次世代、市内外に普及促進することを目的とした「伝える名人」となります。</p>
57	第4章	138	名水名人が4つあるが、環境基本計画にある「つなげる名人」があってもいいのではないか。	B	<p>環境基本計画に示した「つなげる」は、秦野の環境や文化を守り、持続可能な形で次世代につなげる視点を基盤としています。これは、この計画の「伝える名人」の視点と同一で、その役割をはたします。秦野名水に対する市民意識の高揚、水環境教育の推進が施策となります。</p>
58	第4章	138	最も期待する名人は何か。順番はあるのか。	E	<p>名人に順番はありません。</p> <p>名人は、施策を表したものです。すべてが機能して、計画目標である「健全で持続可能な水循環の創造」が達成できます。</p>

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの、D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
59	第4章	138	秦野名水名人がわかりにくいと思う。基本的には、水に関わった人になっていただくということか。	E	名人とは、施策を表したものです。 いただいた御意見に該当するものは「伝える名人」となります。 そのなかでも、「秦野名水名人講座」を受講、修了した者が、行政主導の施策から市民力を生かした「秦野名水名人講」の構成員となります。「秦野名水名人講」は、「秦野名水」を次世代、市内外に普及促進することを目的とした「伝える名人」となります。 「秦野名水名人講」の活動内容は、はだのエコスクール、秦野名水さんぼ等の事業に参加し、将来的には「秦野名水名人講」主体で啓発事業を行っていくことを目標とします。
60	第4章	138	秦野名水名人とは、以前、秦野名水大学校をという話をしましたが、そのようなことですか。	B	秦野名水大学校は、秦野名水名人講座のこととなります。 「秦野名水名人講座」とは、これを受講、修了した者が、行政主導の施策から市民力を生かした「秦野名水名人講」の構成員となります。「秦野名水名人講」は、「秦野名水」を次世代、市内外に普及促進することを目的とした「伝える名人」となります。
61	第4章	138	水、みどりのために何々をしていく、何々をしていると書いてほしい。	B	水については、144ページ「5 課題と個別施策」以降の【個別施策】などに示しております。 緑については、152ページ「エ 市街化緑地の保全」の【個別施策】などに示しております。
62	第4章	140	おいしい水を守る経済活動も必要。もう少し研究してほしい。企業進出の裏付けがほしい。	E	いただいた御意見に留意し、計画を推進してまいります。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)



## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
63	第4章	143	ボランティアの協力で終わってしまうことが多いので、市民に周知して、しっかり使っていくこと、そして市民の方々に知ってもらいたいのので計画どおりできることを期待しています。応援していきたい。	E	「秦野名水名人講座」を受講、修了した者が、行政主導の施策から市民力を生かした「秦野名水名人講」の構成員となります。「秦野名水名人講」は、「秦野名水」を次世代、市内外に普及促進することを目的とした「伝える名人」となります。 「秦野名水名人講」の活動内容は、はだのエコスクール、秦野名水さんぼ等の事業に参加し、将来的には「秦野名水名人講」主体で啓発事業を行っていくことを目標とします。
64	第4章	143	(ア) 秦野名水名人講座 「c 事例」にて、1行目「令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により・・・」とありますが、「秦野名水名人講座」のみならず、他事業についてもその対策を講じるべきだと思うので、今後、よく検討して、感染症を理由に中止がなるべくないようにしてもらいたいです。	B	第1回秦野名水名人講座は、秦野市公式You Tube「はだのモーピク」に公開し、開催しました。 今後もリモートでの開催等、対策を講じてまいります。
65	第4章	149	ウ 水道水源としての地下水 ※前ページからの続き ページ上から4つ目の項目「森林法などによる所有権移転の届出について情報の共有化を図り、森林の所有形態について監視していきます。」とあります。これまでのページで、森林所有者の不明が課題となっていたとありましたが、それについてはどのような施策を講じるのでしょうか。	E	森林の所有権について情報を共有し、水源かん養機能を有している森林の保全方針を検討してまいります。
66	第4章	151	ア 地下水を育む森林・里山環境 環境共生課では、ホームページなどで「ナラ枯れ」について周知していますが、「ナラ枯れ」は、地下水を育む森林・里山環境に影響ないのでしょうか。 ただ、4つ目の項目に、ブナの立枯れなどについて記載していますので、少しでも影響があるのであれば、ナラ枯れ対策を講じる旨を記載すべきだと思います。	E	ブナの立枯れ、シカの菜食圧による自然植生の衰退は、広範囲に渡るもので、森林生態系の異変も考慮し、示しています。 ナラ枯れは、樹木個体の被害であることから、影響は限定的と考えます。ナラ枯れ対策は、広葉樹林の適正な森林施業が効果があることから、里山林整備で対応してまいります。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
67	第4章	151	<p>ア 地下水を育む森林・里山環境</p> <p>【個別施策】にて、2つ目の項目「里山林の雑木について、再生可能エネルギーの一つである木質バイオマスとして有効活用することで、里山保全団体の活動意欲の向上や活性化を図ります。」とありますが、何故、高齢化の課題を抱えている里山保全団体が、雑木林が木質バイオマスとして有効活用されたら、意欲向上に繋がるのでしょうか。</p>	E	<p>森林整備の実施によって発生する林地残材や低質材、または雑木の利用の一つとして木質バイオマスがあげられます。</p> <p>木質バイオマスストーブ（薪ストーブやペレットストーブなど）、または木質バイオマス発電施設の熱源材料として、雑木を里山保全団体が販売できれば、活動源である収入や人材の確保につながり、活動意欲の向上や活性化につながるものです。</p>
68	第4章	153	<p>ア 秦野名水に対する市民意識の高揚・イ 水環境教育の推進</p> <p>【個別施策】にて、例えばすでに実施しているものがあれば、計画を閲覧している人がイメージしやすいように、その写真を154ページの余白部分に掲載した方が良いと思います。</p>	B	<p>個別施策の一つである秦野名水フェスティバルの写真を92ページに掲載しています。</p> <p>また、プロジェクションマッピングの写真を、128ページに掲載しています。</p> <p>いただいた御意見は、今後の紙面作成の参考にさせていただきます。</p>
69	第4章	163	<p>震生湖の浄化も引き続きお願いする。</p>	C	<p>163ページの「イ 課題と施策の方向」の5番目に示したとおり、震生湖の水質浄化策を検討していきます。</p>
70	第4章	167	<p>鶴巻は硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が検出されるとのこと。具体的な対策があれば、市は何々をする、市民は何々をしてほしいと書いてあるとよい。</p>	D	<p>モニタリングは個人の井戸で実施しています。検査結果は所有者に伝え、注意するよう伝えていきます。</p> <p>鶴巻地区は、地質的に自然由来の硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が検出されるので積極的な施策が取れない状態です。検出のもう一つの原因は、生活排水です。排水は、公共下水道への接続が重要となります。</p>

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの、D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)

## 秦野市地下水総合保全管理計画案に対するパブリック・コメント一覧

No.	該当箇所	該当ページ	御意見・提案等の概要	区分	御意見等に対する考え方
71	第5章	173	<p>(3) 施策のマネジメント</p> <p>PDC Aサイクルについては、毎年度実施し、内部評価や審議会、専門家等の外部評価を行うことで、次年度の方向性について、そのまま事業を実施するか、軌道修正するか判断し、目的達成に向かうと思うので、1行目「・・・実施した施策・事業の効果を評価し必要に応じて見直しを行うため・・・」ではなく、最低でも1年に1回は行うべきだと思います。</p>	B	<p>地下水保全（水収支、地下水監視等）、地下水汚染対策（汚染浄化、モニタリング調査等）等においては、数値目標を設定しています。これらの進行管理に対する評価には客観性が求められるため、市長の附属機関である秦野市地下水保全審議会において、毎年度、取組み状況を報告しています。また、毎年度作成する秦野市環境基本条例に基づく「環境報告書」にも掲載しています。</p> <p>このように、1年に1回、評価、検証を受けております。</p>

※このほかに、「字句の訂正や文言の整理等」に対する御意見・提案等については、適宜、参考とさせていただきます。

【区分】A…意見等の趣旨等を計画に反映したもの、B…意見等の趣旨等は既に計画に反映されていると考えるもの、C…今後の取組みにおいて参考とさせていただくもの  
D…計画に反映できないもの、E…その他(感想、質問等)